說文古本考

糸部

繭 蠶衣也从糸从虫黹省䋶古文繭从糸見

濤案六書故引唐本从芇則今本从黹省者誤也五經文字曰从虫从芇芇音綿蓋古本無不如是作者

繅 繹繭爲絲也从糸巢聲

濤案禮祭義釋文引作抽繭出糸也蓋古本亦有如是作者御覽八百二十五資產部引同今本本部繹訓抽絲義得兩通

絓 繭滓絓頭也一曰以囊絮練也从糸圭聲

濤案御覽八百十九布帛部引絓一曰牽繭蓋古本尚有此四字釋名釋糸云幕絡絮也或謂之牽離煮熟爛牽引使離散如緜然也牽離卽牽繭

經 織也从糸巠聲

濤案御覽八百二十六資產部引經織從絲也蓋古本如是以下文緯織橫絲例之則二字不可少從與縱同

織 作布帛之總名也从糸戠聲

濤案御覽八百二十六資產部引作作帛總名也蓋古本無布之二字古人布以麻績非用絲織今本乃後人妄改廣韻二十四職引亦有布字乃後人據今本改也

紀 絲別也从糸己聲

濤案詩棫樸正義引作別絲也葢古本如是今本二字誤倒正義又引云紀者別理絲縷當是說文注中語左氏僖二十四年正義引同今本疑後人據今本改

紡 網絲也从糸方聲

濤案六書故云蜀本作拗絲拗絲義不可曉說文亦無拗字段先生據聘禮鄭注定爲紡絲然以紡釋紡許書無此例疑今本網字爲是網絲猶言結絲楚詞湘夫人注罔結也紡緝絲麻皆縱橫相結而成猶網之結繩耳正不必據鄭以改許也

紹 繼也从糸召聲一曰紹緊糾也𥾛古文紹从邵

濤案汗簡卷下之一廣韻三十小皆引作鄒玉篇亦云鄒古文紹蓋古本古文篆體作𦆧故說解云古文紹从邵若如今本則當云从邵省矣一切經音義卷二云邵古文綤同當是綤字傳寫之誤

紆詘也从糸于聲一曰縈也

濤案一切經音義二十一文選北征賦注謝元暉敬亭山詩注皆引作屈也屈詘聲相近義得兩通

級絲次第也从糸及聲

濤案文選顏延年陶徵士誄注引級次第也乃節取次第之義非古本無絲字也廣韻二十六緝引第作序義得兩通

總聚束也从絲悤聲

濤案史記夏本紀索隱引作聚束草也較今本多一艸字總字从糸不應專訓束艸艸字當是誤衍漢書平帝紀集注聚束曰總正用說文不得疑古本有艸字

繚纏也从糸尞聲

濤案華嚴經音義上引繚纏也謂周匝纏繞也下六字當是庾氏注中語一切經音義卷六引繚繞也纏也謂相纏繞也謂下五字亦注語是古本尚有繞也一訓楚辭怨思曰腸紛紜以繚轉兮注繚繞也與許解正合

又案文選琴賦注引繚纏也纏爲連屬之義繚不應有纏訓

疑卽繞字之誤

𦃇交也从糸辡聲

濤案後漢書張衡傳注引作交織也葢古本如是今本奪織字誤一切經音義卷十八引作交織之也之字疑衍卷十五引作交辮也更誤又卷十四及文選思元賦注皆引辮交也乃節取非完文廣韻二十七銑則後人據今本改矣

絿急也从糸求聲詩曰不競不絿

濤案詩絲衣釋文云俅說文作絿葢古本偁詩作載弁絿絿二徐以今本毛詩絲衣不作絿遂妄改如此

繒帛也从糸曾聲𦁤籒文繒从宰省揚雄以爲漢律祠宗廟

丹書告

濤案一切經音義卷二引繒帛也謂帛之總名曰繒也華嚴經音義下引繒帛也音義上一引繒謂帛之總名也卷三十二音義上引繒謂帛之總名謂帛之總名云云當是庾氏注中語所以釋許君訓繒爲帛之意下文縳繒也綺文繒也纁并絲繒也練湅繒也紬大絲繒也綮㪤繒也縵繒無文也則所謂帛之總名矣

綺文繒也从糸奇聲

濤案華嚴經音義上引帛有邪文曰綺也此亦庾氏注語釋許君訓綺爲文繒之意一切經音義卷二十一亦引有文曰

綺

𦃃 細縛也从糸殸聲

濤案御覽八百十六布帛部引作細繒也葢古本如是上下文皆言繒則今本作縛者誤

縳 白鮮色也从糸專聲

濤案周禮內司服釋文引無白字乃傳寫誤奪非古本如是儀禮聘禮釋文引有白字可證

縑 并絲繒也从糸兼聲

濤案龍龕手鑑引無并字乃傳寫偶奪

綈 厚繒也从糸弟聲

濤案御覽八百十六布帛部引綈赤黃色也蓋古本一曰以下之奪文

縵 繒無文也从糸曼聲漢律曰賜衣者縵表白裏

濤案一切經音義卷六引縵繒帛無文者也蓋古本如是今本刪帛者二字語氣不完

繡 五采備也从糸肅聲

濤案文選文賦注引作五色備也是古本多一色字今奪

絢 詩云素以爲絢兮从糸旬聲

濤案九經字樣絢絢上說文从筍聲下經典相承隸省是古本作絢不作絢假詩亦當作絢今本乃後人以經典通用字

易之

繪 會五采繡也虞書曰山龍華蟲作繪論語曰繪事後素从糸會聲

濤案一切經音義卷二十一引五采曰繪乃節引非完文

絲 繡文如聚細米也从糸从米米亦聲

濤案廣韻十一薺引無細字蓋古本如是今本細字誤衍

綃 繒如麥稍从糸肙聲

濤案御覽八百十六布帛部引作絹似霜語不明了蓋傳寫有奪誤

縹 帛青白色从糸票聲

濤案文選笙賦注引無帛字乃傳寫偶奪非古本如是

纁淺絳也从糸熏聲

濤案爾疋釋器釋文引纁淺絳色蓋古本也上有色字

縉帛赤色也春秋傳曰縉雲氏禮有縉緣从糸晉聲

濤案後漢書蔡邕傳注引縉赤白色也蓋古本作帛赤白色也今本奪一白字章懷所引又節去帛字南都賦注引瓚云赤白色玉篇亦云帛赤白其爲今本奪白字無疑

緹帛丹黃色从糸是聲𥿊緹或从氏

濤案一切經音義卷三卷八引丹作赤義得兩通御覽一百五十二職官部引作帛黃色也乃傳寫奪一丹字

縓帛赤黃色一染謂之縓再染謂之䞓三染謂之纁从糸原聲

濤案尒疋釋器釋文引作帛黃赤色葢古本如是今本誤倒一字

紺帛深青揚赤色从糸甘聲

濤案文選藉田賦注引作染青而揚赤色也一切經音義卷六引作白染青而揚赤色葢古本深字作染今作深者形近而誤而也二字亦不可少少則詞氣不完音義十四引染亦誤作深文選蜀都賦注引深青而揚赤并奪色字七命注引有色字奪揚字

綥 帛蒼艾色从糸畀聲詩縞衣綥巾未嫁女所服一曰不借綦綥或从其

濤案詩出其東門正義引綦蒼艾色也乃沖遠節引非古本無帛字禮玉藻正義引并節去色字

縟 繁采色也从糸辱聲

濤案文選西京賦月賦劉越石答盧諶詩七啟等注後漢書延篤傳注所引色皆作飾是古本作飾不作色景福殿賦長笛賦注引奪繁字而色亦作飾惟文賦注及王文憲集序注作色乃校書者據今本妄改

纓 冠系也从系嬰聲

濤案後漢書楊標傳注引系作索蓋傳寫之誤文選七啟注

一切經音義卷十七引皆作系可證

緄 織帶也从糸昆聲

濤案後漢書南匈奴傳注文選七啟注皆引作織成帶也則

今本奪成字

組 綬屬其小者以爲冕纓从糸且聲

濤案文選七啟注引云組綬屬也小者以爲冠纓是古本屬

下有也字冕作冠荐禰衡表注引云組綦小者爲冠纓綦乃

其字之誤蓋禰表注節去綬屬也三字七啟注又節去其字

耳而作冠不作冕則二注相同可見今本之誤御覽八百十九布帛部引無冕字葢本作冠校者疑冠字爲誤而去之續漢書輿服志注引作冕乃後人據今本改謝元暉敬亭山詩注引組綬也傳寫奪一屬字

綬 綬紫青也从糸咼聲

濤案後漢書南匈奴傳注引作紫青色也御覽六百八十二儀式部引作紫青色綬也葢古本當作綬紫青色也今本奪色字章懷所引節綬字御覽又誤倒綬字在色字下耳

纂 从組而赤从糸算聲

濤案後漢書帝紀注臣瓚引許愼纂赤組也葢古本如是今

本義雖可通而非許氏原文矣

綸青絲綬也从糸侖聲

濤案文選西都賦注顏師古急就篇注漢書景帝紀注後漢書班彪傳注御覽八百十九布帛部皆引綸糾青絲綬也是古本有糾字段先生曰糾三合繩也糾青絲成綬是爲綸郭璞賦云青綸競糾正用此語後漢書仲長統傳注廣韻二十八山引同今本乃後人據二徐本改

繐細疏布也从糸惠聲

濤案一切經音義卷八引云繐蜀白細布也凡布細而疏者謂之繐玉篇廣韻皆以縛爲繐之重文葢古本如是二徐乃

爲二字以蜀白細布之訓屬之於縳以細疏布之訓屬之於
繐誤矣御覽八百二十布帛部引繐蜀布也奪去白細二字
而字亦作繐可見古本繐縳之不得爲二字矣

繣 維網中繩从糸𤰇聲讀若畫或讀若維
濤案文選思元賦注引無維字葢傳寫偶奪又引繫幃曰繣
則古本一曰以下之奪文矣

綱 維紘繩也从糸岡聲㭃古文綱
濤案詩棫樸正義引作綱紘也葢古本如是孔穎達云紘者
網之大繩言紘不必更言繩矣今本誤左傳僖二十四年正
義廣韻十一唐引同今本乃後人據今本改

綅絳綫也从糸侵省聲詩曰貝冑朱綅

濤案詩閟宮釋文正義皆引作綫也是古本無絳字朱綅乃爲絳綫若綅即是絳不必更言朱矣

縫以鍼紩衣也从糸逢聲

濤案御覽 資產部引縫綴也疑古本一曰以下之奪文

紩縫也从糸失聲

濤案一切經音義卷十一引紩縫衣也蓋古本有衣字上文縫以鍼紩衣也縫爲紩衣紩爲縫衣正合互訓之例

徽衺幅也一曰三糾繩也从糸微省聲

濤案後漢書西羌傳注引徽糾纏也乃傳寫奪三字非古本無之易坎卦係用徽纆正義引劉注曰三股爲徽又案文選西征賦解頳鯉於黏徽注引說文曰徽大索也今本大索之訓爲衺字之一解案廣雅釋器徽索也易坎卦虞注徽纆黑索也則徽亦訓索葢古本此篆亦有大索之一解今奪

䋫 紆未縈繩一曰急絃之聲从糸爭聲讀若旌

濤案六書故引蜀本作紆縈索也紆乃紆字傳寫之誤繩索義得兩通古本當作紆未縈繩也儀禮士喪禮陳襲事於房中而領南上不綪注曰綪讀爲䋫屈也江沔之閒謂縈收繩

索爲緈則不得訓末縈繩儀禮士喪禮釋文一切經音義卷十五引緈縈繩也雖皆節取非完文可見今本末縈之解爲謬戾矣

縋 以繩有所縣也春秋傳曰夜縋納師从糸追聲

濤案一切經音義卷十八引縣下有鎭字葢古本如是縣而鎭之方謂之縋此字必不可奪

編 次簡也从糸扁聲

濤案後漢書蘇竟傳注引編次也乃節取非完文

紖 牛系也从糸引聲讀若矤

濤案一切經音義卷十四引作牛索也葢古本如是五經文

字亦云紖牛索也則知今本作系者誤

紲 系也从糸世聲春秋傳曰臣負羈紲緤或从枼

濤案左氏僖二十四年釋文詩小戎正義引系作繫僖二十四年正義引系作係皆通用字

綆 級井綆也从糸更聲

濤案一切經音義卷二引綆作繩葢古本如是級井之繩訓之綆訓解中不得再言綆字文選王仲宣詠史詩注引同今本乃後人據今本改

繳 生絲縷也从糸敫聲

濤案詩釆綠正義引繳生絲縷也謂以生絲爲繩也女曰雞

鳴正義引謂生絲爲繩也文選文賦注引繳生絲縷也謂縷繫矰矢而以弋射謂以下云云皆庾氏注中語左氏哀七年正義引無縷字乃傳寫偶奪

纊　絮也从糸廣聲春秋傳曰皆如挾纊絖纊或从光

濤案一切經音義卷一華嚴經音義下皆引作綿也綿絮義得兩通他卷皆同今本御覽八百十九布帛部引纊絮緼也葢古本亦有有一緼字者

又案一切經音義卷一倘有絮之細者曰纊六字葢古本有之今奪

絮　絜緼也一曰敝絮从糸奴聲易曰需有衣絮

濤案易旣濟釋文公羊昭二十年釋文御覽八百十九布帛部皆引作縕也是古本無絮字敝絮公羊釋文引作敝絮亦古本如是宋本正作敝絮

紵 檾屬細者爲絟粗者爲紵从糸宁聲䘏紵或从緒省

濤案一切經音義卷十四引作細者爲絟布白而細曰紵蓋古本如是絟爲細布紵則尤白而細者古樂府有白紵歌紵不得爲粗布也今本乃淺人妄改

又案汗簡卷下之一䘏紵見說文是古本尚有此重文今奪

縕 紼也从糸昷聲

濤案一切經音義卷十二引縕紼亂麻也是古本尚有亂麻

二字韻會十二文引一曰亂麻蓋小徐本如是

綏車中把也从糸从妥

濤案玉篇引把作靶蓋古本如是廣韻釋 靶謂之綏正本許書則今本作把者誤

彝宗廟常器也从糸糸綦也廾持米器中實也彑聲此與爵相似周禮六彝雞彝鳥彝黃彝虎彝蜼彝斝彝以待祼將之禮

彝彝古文彝

濤案汗簡卷上之二引說文彝字作絲是古本篆體不作絲也郭氏載在絲部自當从絲从廾今本微誤

補 絞

𦅫桼𡙇部𡙇从𡙇辛省聲是本書有辛字今𡙇玉篇辛周也桂大令曰周當爲同方言辛同也

絲部

轡　馬轡也从絲叀與連同意詩曰六轡如絲

𦅫桼廣韻六至云轡說文作𦅫是古本不从叀段先生曰此蓋陸法言孫愐所見說文如此而僅存焉以絲運車猶以扶輓車故曰與連同意衹應从車不煩从叀也五經文字亦从叀不从車此六朝本之所以勝於唐本

虫部

虫　一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形物之微細或行或

毛或蠃或介或鱗以虫爲象凡虫之屬皆从虫

濤案尔疋釋蟲釋文引或行下有或飛二字蓋古本如是今本奪象其臥形作象其形乃傳寫奪一臥字又釋魚釋文引擘下無指字史記田儋列傳正義同張氏又申之云擘大指也其爲古本之無指可知

蝘在壁曰蝘蜓在艸曰蜥易从虫匽聲𧕴蝘或从䖵

濤案一切經音義卷二十云蝘蜓烏典反下徒典反說文守宮在壁曰蝘蜓在艸曰蜥蜴下文蜓蝘蜓也蝘蜓二字連文不容單訓二徐删去蜓守宮三字誤矣荀子賦篇注亦引蝘蜓守宮四字

又案御覽　蟲豸部引在草曰螏蜴下尚有螏蜴守宮
也五字可見古本此解內皆有守宮二字也

螟　蟲食穀葉者吏冥冥犯法即生螟从虫冥冥聲又螟蛉

濤案詩大田釋文吏犯法則生螟無冥冥二字乃節引非完
文埶文類聚卷一百災異部開元占經卷　穀葉作穀心與
尒疋合蓋古本如是釋蟲釋文廣韻十五青引同今本乃後
人據今本改

蟘　蟲食苗葉者吏乞貸則生蟘从虫从貸貸亦聲詩曰去其
螟蟘

濤案尒疋釋蟲釋文引苗葉作艸葉蓋傳寫之誤

蛭蟣也从虫至聲

濤案爾疋釋魚釋文引云今俗呼爲馬蜞亦名馬耆卽楚王食寒菹所得而吞之能去結積也葢古本有此數語則知許氏之書爲二徐妄刪者正不少矣

[illegible]毛蟲也从虫式聲

濤案爾疋釋蟲釋文御覽九百五十一蟲豸部引載毛蟲也讀若笥是古本尚有讀若笥三字今奪

蜀葵中蠶也从虫上目象蜀頭形中象其身蜎蜎詩曰蜎蜎者蜀

濤案爾疋釋蟲釋文云蠋音蜀說文云桑中蟲字也字字乃

元朗所見蓋古本作桑中蟲不作葵中蠶詩東山曰蜎蜎者蠋烝在桑野傳曰蠋桑蟲也蠋卽蜀字之俗廣韻三蠋引作葵中蟲也蟲字未誤而葵字已誤殆後人據今本改歟玉篇亦云蜀蟲也

蠖 尺蠖屈申蟲也从虫蒦聲

濤案御覽九百四十八蟲豸部引屈申作屈信並注云信音申是古本作屈信不作屈申今本乃淺人所改一切經音義卷九卷二十四皆引無尺蠖二字亦古本如是

蛾 羅也从虫我聲

螘 蚍蜉也从虫豈聲

濤案䖵部蠶爲蠺之或體大徐以爲重出者是也尒疋釋蟲釋文云蠶本又作蛾說文同蓋指䖵部之蠶也又云螘本亦作蛾俗作蟻字音同說文蟻羅也蟻或作義蛾蠶化飛蛾也並非螘字是古本虫部無蛾然釋文傳寫亦有誤當作說文螘羅也蟻或从義蓋古本羅爲螘之正訓蚍蜉爲螘之一訓蟻爲螘之重文二徐所見本蟻字俗爲蛾遂妄分爲二字以羅與蚍蜉分屬二字之下誤矣

蚔 畫也从虫氐聲

濤案汗簡卷下之二胿蚔見說文是古本此字尚有重文今奪

蟷蠰不過也从虫當聲

蠰蟷蠰也从虫襄聲

蜋螳蜋也从虫良聲一名斫父

濟案御覽九百四十六蟲豸部引螳蜋不過也一名蟷蠰一名斫父此葢傳寫有誤尓疋釋蟲云不過蟷蠰注云蟷螗蜋別名又云莫貈蟷蜋蛑注云蟷蜋有斧蟲江東呼為石蜋蓺文類聚九十七蟲豸部引王瓚問曰尓疋莫貉螳蜋同類物也今沛魯以南謂之蟷蠰三河之域謂之螳蜋燕趙之際謂之食肬齊濟以東謂之馬敫邵編修晉涵以為鄭志之文許書無螳字螳卽蟷字之別蜋當為蠰之重文古本葢當作蟷

蠰不過也一名蟷蜋一名蚚父蠰蟷蠰也蜋蠰或作亰今本誤蟷爲堂又以一名蚚父在蜋字之下失許書之例

又案蚚父尓疋釋蟲釋文引作斫父葢傳寫之誤淮南訓注云蟷蜋世謂之天馬一名齕肬兗豫謂之巨斧巨斧蚚父一聲之轉可證作斫之誤

蛢 蟜蝗以翼鳴者从幷聲

濤案御覽九百五十一蟲豸部引蛢蟜蟥也是古本不作蝗宋小字本亦作蟜蟥

又案尓疋釋蟲蛂蟥蛢注云江東呼爲黃蛢疏云蛂一名蟥蛢錢詹事云說文蛢蟜蝗以翼鳴者攷工記以翼鳴者鄭注

發皇蠲發皇即不疋之蛂蟥也古書从犮與从發之字多相通此亦以發皇爲蛂蟥蟥皇音同蛂蟥一名蚌注疏斷句非是𧒅謂許書之蟠蟥亦即不疋之蛂蟥攷工記注之發皇蟠蛂聲相近古从皇从黃之字每相通今本作蝗義得兩通矣

𧕘姑𧐩強蛘也从虫施聲

𧒅案不疋釋蟲釋文云蝆郭音芈乜婢反本或作芊說文作羊字林作蛘弋丈反云搔蛘也是古本作強羊不作強蛘許讀不疋與郭異也宋本作强芊亦誤

蜆縊女也从虫見聲

𧒅案六書故云說文蜀本曰蜆爲蝶是也唐本曰即蔚字蜀

本乃李陽冰廣說文語鄭樵爾疋注亦引說文云蜆爲蝶也
正用蜀本本書糸部𦈡重文䙺从从糸从見據此則唐本當从
虫从見所云即𦈡字者謂𦈡之重文耳爾疋釋蟲釋文蜆下
顯反字林下研反下研即𦈡字之音呂氏葢本說文
又案汗簡卷下之一引說文𦈡作䙺與今本同葢古本或从
糸或从虫本有二體今本誤奪其一耳
蠁 渠蝌一曰天社从虫却聲
濤案御覽九百四十六蟲豸部引蛣蜋一曰天柱說文無蛣
字玉篇以蝌蛣爲一字是古本渠蝌作蝌蜋御覽作蛣蜋者
以通用字易古字也御覽又引廣雅云天柱蛣蜋也注云一

作天社今本廣雅作天社廣韻云蜘天社蟲也則作社者是杜與杜皆形近而誤

蚩蟲也从虫之聲

濤案文選阮嗣宗詠懷詩注古詩十九首注皆引嗤笑也嗤即蚩字之俗是古本有一曰笑也四字今奪玉篇亦云蚩笑也

蟠鼠婦也从虫番聲

蟅蟲也从虫庶聲

濤案御覽九百四十九蟲豸部引蟠蟅鼠婦也是古本蟠下有蟅尔疋釋蟲云蟠鼠負廣雅釋蟲云負蠜蟅也玉篇云蟅

鼠婦負蠜也是鼠婦或謂之蟠或謂之蝛又或謂之負蠜許書蓋本作蟠蝛鼠婦也蝛蟠蝛也二字相次二徐於蟠篆解妄刪蝛字又以蝛篆次於蟠蝗之閒誤矣

蛜 蛜威委黍委黍鼠婦也从虫伊省聲

濤案御覽九百四十九蟲豸部引不重委黍又鼠婦作鼠負蓋古本如是不正蟠鼠負正作負字負婦聲相近得相通假而正字則當作負此蟲一名負蠜明非婦女之婦也解中蛜字亦衍二徐不如篆文連注讀而妄增之又从伊不省更誤矣御覽引陶宏景本艸經云俗言鼠多在孔中背則負之今本作婦字如似乖理是蟠字解亦當作負

蜙蜙蝑以股鳴者从虫松聲蚣蜙或省

濤案詩　釋文云揚雄許愼皆云舂黍則古本當有舂黍也三字今奪

蝗蝗螽也从虫皇聲

濤案開元占經一百二十引尙有旱氣動昜象至六字今奪

蟬蟬以旁鳴者从虫單聲

濤案初學記三十蟲部引蟬膀鳴也是古本作膀不作旁也乃者字之譌又傳寫奪以字蟬鳴在翅今俗猶言翅膀據此知攷工記旁鳴字不作平聲讀

𧑗螶𧑗也一曰蜉蝣朝生莫死者从虫京聲

濤案一曰蓺文類聚九十七蟲豸部御覽九百四十五蟲豸部引作一名蠡古本如是蜉蝣即蠡蟟非通異訓也類聚引蟟字即蟟蟲也不云蠡蟟朝生莫死者類聚作蠡朝生暮死義得兩通

又案類聚九十七蟲豸部引蜉蝣秦晉之閒謂之渠略似古本有蝣篆矣古本當作蟟蟲也一曰蜉蝣朝生莫死者秦晉之閒謂之渠略今二徐刪去秦晉一語而以蠡蟟作爲訓釋誤矣

蜹秦晉謂之蚋楚謂之蚊从虫芮聲

濤案文選枚叔上書重諫吳王注後漢書崔駰傳注御覽九

百四十五蟲豸部引皆無晉字一切經音義卷三引秦人謂之蚋楚人謂之蚊亦無晉字則今本晉字誤衍無疑御覽文引秦人謂蚊曰蚋通鑑周威烈王紀注引作字林葢呂氏本許書爲說亦無晉字

蝡動也从虫耎聲

濤案一切經音義卷九引作亦動也亦乃元應所足

蚑行也从虫支聲

濤案文選洞簫賦注琴賦七發注七命注皆引作凡生類之行皆曰蚑是古本行也下有此八字今奪洞簫賦注行也作徐行葢傳寫之誤

蛻 蛇蟬所解皮也从虫稅省

濤案蛇蟬後漢書陽球傳注一切經音義卷十二卷十九卷二十皆引作蟬蛇蓋古本如是今本傳寫誤倒後漢書馮緄傳注張衡傳注又作蟬蛻蛻字乃蛇字傳寫之誤然可見古本蟬字在上

螫 蟲行毒也从虫赦聲

濤案一切經音義卷十卷十三引作虫行毒也卷二卷五卷十八卷二十二引作蟲行毒也所引不同蓋虫之傳寫之誤古本當作虫行毒也漢書田儋傳蝮蠚手則斬手蠚足則斬足蝮即是虫今本蟲字誤衍文選西都賦注引螫行毒也

乃節引非完文

蝕敗創也从虫人食食亦聲

濤案史記孝文紀正義引日蝕則朔月蝕則望疑即此字說解之奪文

蛟龍之屬也池魚滿三千六百蛟來爲之長能率魚飛置笱水中即蛟去从虫交聲

濤案漢書武帝紀注埶文類聚九十六鱗介部御覽九百三十鱗介部皆引龍屬也是古本無之字又類聚御覽引無池字當是傳寫偶奪能率魚飛類聚御覽作率魚而飛去

螭若龍而黃北方謂之地螻从虫离聲或云無角曰螭

濤案文選南都賦注引蛟螭若龍而黃乃傳寫衍一蛟字蛟螭不得爲一物也荀子賦篇注引若作如義得兩通

虯 龍子有角者从虫丩聲

濤案文選甘泉賦注引虯龍之無角者無當爲有字傳寫之誤上文無角曰螭則虯有角矣漢書相如傳張揖注亦云虯有角謝靈運登池上樓詩注亚引作虯龍有角者蓋古本無子字

蜦 蛇屬黑色潛于神淵能興風雨从虫侖聲讀若戾艸蜧蜦或从戾

濤案文選江賦注引蜦蛇屬也又引蜧蛇屬也是古本有也

字神淵作神泉蓋避唐諱改下有之中二字能興風雨作能興雲致雨皆古本如是韻會引作能興雲雨者是小徐本亦不作風

蜃 雉入海化爲蜃从虫辰聲

濤案廣韻十六軫引作雉入水所化蓋古本如是今本爲二徐妄改與許書訓解之例不合月令言雉入大水亦不言入海也

蛤 蜃屬有三皆生於海千歲化爲盒秦謂之牡厲又云百歲燕所化魁盒一名復累老服翼所从虫合聲

濤案爾疋釋蟲釋文引云蛤有三皆生于海蛤厲千歲雀所

化秦人謂之牡厲海蛤者從百歲燕所化也魁蛤一名復絫老服翼所化也蓋古本如是今本奪誤殊甚類聚九十七鱗介部亦引蛤蠣千歲鳥所化也海蛤百歲鷰所化也皆與今本不同

蝸 蝸蠃也从虫咼聲

濤案御覽九百四十七蟲豸部引蝸一曰螔蝓蓋古本尚有一曰虒蝓四字螔即虒字之别尒疋釋魚云蚹蠃螔蝓注云即蝸牛也許君正本尒疋今本蓋二徐妄删一切經音義卷二十三引蝸螺也螺即蠃字之俗古本蓋不重蝸字

蚌 蜃屬从虫丰聲

濤案文選雪賦注引蚌蠆也乃傳寫誤屬爲也蚌與蠆同類

而微別不得竟以蠆爲蚌

蠇蚌屬似螊微大出海中今民食之从虫萬聲

濤案一切經音義卷二十引無今字葢古本如是蠇爲民之所食不必分今古也無似螊微大四字乃元應所節刪民作人避唐諱

蟄藏也从虫執聲

濤案一切經音義卷十三卷十九引蟄藏也虫至冬即蟄隱不出也獸有淺毛亦蟄熊羆等是也虫至以下二十字當是庾氏注中語卷十七十八亦引獸之淺毛若熊羆之屬亦皆

蟄也十八之膓二字作等卷十九獸有淺毛作獸之淺毛者

蠏有二敖八足旁行非蛇蟺之穴無所庇从虫解聲䲒蟹或从魚

濤案一切經音義卷十六引蟹水虫也八足二鳌旁行也蓋古本如是今本奪去水虫也三字非許書之例八足荀子勸學篇注引作六足乃傳寫之譌

蜮短狐也似鼈三足以气射害人从虫或聲蟈蜮又从國

濤案廣韻二十五德引三足上有有字蓋古本有之今奪

蛧蛧蜽山川之精物也淮南王說蛧蜽狀如三歲小兒赤黑色赤目長耳美髮从虫网聲國語曰木石之怪夔蛧蜽

濤案文選東京賦注引罔象木石之怪疑後人據今本國語改許引以證蛧之爲蛧蜽字則當作蛧蜽不當作罔象又西京賦注引蛧蜽水神亦與今本不同

蝯善援禺屬从虫爰聲

濤案御覽九百一十獸部引蝯善援𥝋屬也下有小字注云𥝋扶沸切猨卽蝯字之別𥝋卽内部之𥝋字是古本不作禺屬矣然蝯與𥝋不同類當是本作禺屬傳寫誤禺爲𥝋校書者以意添此音釋耳

又案御覽又引孝子傳曰猿𥝋屬也或黃或黑通胂音申輕勦善緣妙吟雖爲人所得終不徒生𥝋當亦禺字之誤

閩東南越蛇穜从虫門聲

濤案史記東越傳索隱引無南字葢古本無之今本誤衍通典一百八十六引亦無南字蛇穜作餘種乃傳寫之誤

䘙衣服歌謠艸木之怪謂之䄏禽獸蟲蝗之怪謂之蠥从虫辥聲

濤案一切經音義各卷所引皆同惟卷四卷十三引無艸木二字乃傳寫偶奪玆二卷所引又有蠥災也三字疑古本有之今奪

補 蛤

濤案廣韻十六咍引蛤黑貝亦珠蛤葢古本有蛤篆今奪

補蝣

補蜒

濤案一切經音義十四云蚰蜒或作蝣蜒說文一名入耳是古本有蝣蜒二篆矣蝣蜒名入耳見方言許書用方言者甚多不得疑爲傳寫之誤耳

說文古本攷第十三卷下　　嘉興沈濤纂

蚰部

蟲之緫名也从二虫凡蚰之屬皆从蚰讀若昆

濤案漢書成帝紀注引云二虫爲蚰讀與昆同蟲之緫名乃小顏櫽括引之非古本有異也

齧人跳蟲也从蚰叉聲古爪字

濤案莊子秋水釋文引作跳蟲齧人者也義得兩通

蠿蟊也从蚰矛聲

濤案尒疋釋蟲釋文云蝥音謀又音無說文作蟊音茅云蠿蠿字之誤蟊作網蛛蟊也以此亦爲蟊蚉字又云蟊亡侯反本亦

作蜂說文作蠭蜂古蠭字云吏抵冒取民則生蠭也是古本

尙有蠭蚩一解今奪又蜂爲蠭之重文今本䖵部別出蠭字

从蟲以蠭爲或字蜂爲古文據元朗所見本則从䖵不从蟲

與蠭蠭之蠭爲一字當是二徐妄竄也

蠭飛蟲螫人者从䖵逢聲𧓉古文省

濬案汗簡卷下之二引演說文蠭字作𧖅蠭乃蠭字傳寫之

誤據恕先所引疑許書無此重文二徐以庾氏書竄入耳

又案一切經音義卷十二引蠭螫人者也乃節取非完文廣

韻三鍾引作螫人飛蟲也義得兩通

蟁齧人飛蟲从䖵民聲蟁蟁或从昏以昏時出也蚊俗

虫从文

濤案尔疋釋鳥釋文云說文蟁正字蚊俗字或作蝱是古本蟁之或字从虫从民不从昏也或古本有二體二徐奪其一

蠹木中蟲从䖵橐聲螙蠹或从木象蟲在木中形譚長說

濤案一切經音義卷八引蠹木中蟲也如白魚等食人物穿壞者也蓋古本如是今本奪也如以下十二字文選齊故安陸昭王碑文注引蠹木蟲也乃傳寫奪一中字

又案汗簡卷下之二引演說文蠹字作螙說文从䖵之字古文皆从䖵蠡蠢等字可證此字二徐本作或體故不从䖵庾氏从䖵蓋用古文體也

又案玉篇云𧔚古文䖵則今本作或體者誤

補
𧔓

濤案不疋釋蟲釋文云䖵說文从䖵是古本有䖵篆今奪五經文字卷中䖵於貴反

䖵部

𧕮蟲食艸根者从蟲象其形吏抵冒取民財則生蟊或从敄从䖵古文蟊从虫从牟

濤案艸根執文類聚卷一百災異部引作苗根與不疋合蓋古本如是類聚生下有蟊字不疋釋䖵釋文同亦古本有之今奪此字疑卽䖵部之蟊字說詳蟊字下

風部

䬇扶搖風也从風猋聲䬈䬇或从包

濤案後漢書班固傳注文選西都賦注皆引飈古飈字是飈乃飆之古文非或體也今本誤

又案初學記　天部引飈疾風也飈卽飆字之俗體是古本不作扶搖風許不必與尒疋同也飆之爲疾風屢見傳注

䬉翔風也从風立聲

濤案文選風賦注引䬉風聲則今本作翔風者誤廣韻亦云

䬉風聲也

黽部

龜甲蟲也从黽敝聲

濤案類聚九十六鱗介部引鼈介蟲也葢古本如是經典皆

言介不言甲今本非是

二部

恆常也从心从舟在二之間上下心以舟施恆也亙古文恆

从月詩曰如月之恆

濤案汗簡卷中之上引說文恒作亙葢古本篆體如是說解

明云从月若如今本篆體則是从夕矣

補

亙

濤案汗簡二部云亙出說文是古本有亙篆顏氏家訓

篇案彌亘字从二間舟詩云亘之秬秠是也今之隷書轉舟爲日而何法盛中興書乃以舟在二間爲舟航字謬也可見六朝本皆有此字竊意恒字當从亙得聲宜在心部二徐本奪此篆遂以恒爲从心从舟在二之間妄矣

土部

土地之吐生萬物者也二象地之下地之中丨物出形也凡土之屬皆从土

濤案五行大義釋五行名引許愼曰土者吐生者也其字二以象地之下與地之中以一直畫象物初出地也與今本微異而大旨相同然土字當从一从十不當从二說詳余十經

齊文集中據蕭氏所引則六朝本已誤矣玉篇引無萬字一字字通及六書故所引皆無之宋小字本亦無此二字

地　元气初分輕清陽爲天重濁陰爲地萬物所陳列也从土也聲墬籀文地从隊

濤案大唐類要一百五十七　部引元氣初生重濁爲地萬物所陳也一百四十九　部引物氣分清陽爲天御覽三十六地部開元占經地占引元氣初分重濁爲地萬物所陳列此皆徵引刪節及傳寫奪誤非古本有異同也

又案文選北征賦注引墬古文地字也是古本不作籀文

墺　四方土可居也从土奧聲𡋯古文墺

濤案文選西都賦注引隩四方之土可定居者也葢古本如是今本爲二徐刪節語氣不完隩卽墺字之別

坶 朝歌南七十里地周書武王與紂戰于坶野从土母聲

濤案書牧誓釋文引坶地名在朝歌南七十里葢古本如是今本義雖可通而與許書訓解之例不合矣玉篇引作武王伐紂至于坶野葢亦古本如是

壤 柔土也从土襄聲

濤案御覽三十七地部引作軟土也葢古本有作軟者柔軟義得兩通

壚 剛土也从土盧聲

濤案書禹貢釋文正義皆引作黑剛土也以埴赤剛土例之是古本有黑字今奪韻會引亦有黑字則小徐本本有之

坴　土塊坴坴也从土圥聲讀若逐一曰坴梁

濤案玉篇引不重坴字葢傳寫誤奪

凷　墣也从土一屈象形塊凷或从鬼

濤案一切經音義卷七卷十一引凷堅土也葢古本如是解字之例有彼此互訓者則其義皆易曉其義之難明者則先以此字釋彼字而再解此字則彼字之義亦明上文墣既訓凷若再以墣解凷則人不知墣凷爲何物故解爲堅土則凷字之義明而墣字之義亦明二徐妄以互訓之例改之誤矣

儀禮喪服莊子齊物論𣎴疋釋言釋文皆引塊俗㞢字則今本作或體者誤

𡏚 稻田畦也从土䏌聲

濤案𣎴疋釋𠮛釋文引𡏚稻田畦䟫埒畔葢古本如是韻會引本尙有埒字後漢書班固傳注引䏌田畦也文選西都賦注引𡏚稻田之畦也皆節引非完文一切經音義卷九卷十五玉篇引同今本疑後人據今本改

𡎸 治也一曰臿土謂之𡎸詩曰武王載坺一曰塵皃从土犮聲

濤案一切經音義卷十九云土墢又作坺說文以一鍤土謂

之坺是古本上一下無曰字今本誤衍

圪 牆高皃詩曰崇墉圪圪从土气聲

濤案一切經音義卷十三引圪高大皃也葢古本作牆高大皃今本奪大字元應所引又節去牆字

堂 殿也从土尙聲㙤古文堂臺籒文堂从高省

濤案玉篇坣臺並古文疑顧氏所見本臺字不作籒文

坫 屏也从土占聲

濤案尒疋釋宮釋文云坫丁念反說文云屏牆是古本屏下尙有牆字今奪

堊 白涂也从土亞聲

濤案玉篇引有一日白土也五字蓋古本如是今奪

墀 涂地也从土犀聲禮天子赤墀

濤案華嚴經音義下引說文曰墀謂以丹塗地即天子丹墀也蓋慧苑櫽括其詞非古本本文如是天子赤墀見禮緯含文嘉蓋惟天子以赤飾堂上故漢未央殿青瑣丹墀後宮則玄墀而已則墀不專用丹古本不得如慧苑所引文選鮑明遠翫月城西詩注劉孝標辨命論注御覽百八十五居處部所引皆同今本可證御覽禮下有記曰二字乃傳寫誤衍廣韻六脂引天子下有二字恐亦是誤衍

墼 瓴適也一日未燒也从土毄聲

濤案玉篇引作未燒者是古本不作也字

𡊅 掃除也从土弁讀若糞

濤案玉篇引作除掃也蓋古本如是一切經音義卷十六叁却府墳反說文糞除埽棄也糞即叁字之假糞字涉下字解而衍可見古本不作掃除玉篇又云壇古文似古本尚有重文字

壎 樂器也以土爲之六孔从土熏聲

濤案御覽五百八十一樂部引曰壎爲樂器亦作塤也壎爲聲濁而喧喧然今雅樂部用也蓋古本壎有重文作塤今本奪其壎爲聲濁以下云云乃庾氏注中語非許君原文也

璽王者印也所以主土从土爾聲璽籀文从玉

濤案唐律疏義引璽者印也乃傳寫奪一王字非古本無之大唐類要一百三十一　部左氏襄二十九年正義御覽六百八十二儀式部所引皆有王字可證所以主土御覽作以守土蓋古本如是以守土所謂愼封守是也玉篇引者下有之字以上無所字義得兩通

埻射臬也从土𦎫聲讀若準

濤案一切經音義卷十九引臬作㙞乃傳寫之誤他卷皆引同今本可證

城以盛民也从土从成成亦聲𩫨籀文城从𩫖

濤案詩皇矣正義引作所以盛民也葢古本如是類聚六十三御覽百九十二居處部引無所字皆傳寫誤奪

堞城上女垣也从土枼聲

濤案初學記二十四居處部引堞女墻也垣牆義得兩通無城上二字乃節引非完文左氏宣十二年正義所引有之可證堞即堞字之別

𡋫以土增大道上从土次聲𡋫古文垐从土即虞書曰龍朕堲讒說殄行堲疾惡也

濤案玉篇引作以土增大道也葢古本如是今本上字傳寫之誤

垠 地垠也一曰岸也从土艮聲圻垠或从斤

濤案文選七發注一切經音義卷七引圻地圻咢也卷八引垠地垠岸也圻垠同字葢古本垠下有咢字今本誤奪元應書卷八又𣥺一解而誤耳史記賈誼傳索隱引垠圻也圻爲垠之重文此必傳寫有誤後漢書班固傳注引垠界也疑古本又有一曰界也四字

𡑞 塞也尙書曰鯀𡑞洪水从土西聲𡐂古文𡑞

濤案汗簡卷下之二𡐂作𡑞是今本篆體微誤

壓 壞也一曰塞補从土厭聲

濤案文選班叔皮王命論注引厭塞也厭卽壓字之省葢古

本無補字

又案一切經音義卷六引壓塡也鎮也是古本尙有鎮之一訓

𡏳天陰塵也詩曰𡏳𡏳其陰从土壹聲

攷案御覽十五天部曀天陰沈也曀當作𡏳詩終風且曀曀曀其陰毛詩皆作曀而許則於終風句作曀𡏳𡏳句作𡏳蓋毛詩古本如是傳曰如常陰曀曀然則古本說文作沈不作塵後漢書馮衍傳注曀曀陰晦皃曀曀卽𡏳𡏳之假借今俗猶有天陰沈之語塵與沈聲相近而誤玉篇作天陰塵起也是淺人以天陰塵爲不詞又妄增起字益見古本不作塵矣

坯 丘再成者也一曰瓦未燒从土不聲

據水經注五河水篇云尔疋曰山一成謂之伾許愼呂忱竝以爲丘一成也御覽三十八地部引一成曰坯是古本不作再成今本乃襲僞孔傳而誤伾即坏之假借初學記卷五地部引山再成曰坯玉篇亦作再成皆淺人據今本改

塋 墓地从土熒省聲

據文選謝元暉齊敬皇后哀策文注玉篇皆引塋墓地蓋古本作墓地也今本奪一地字漢書楚元王傳注引如淳曰塋冢田也冢田即墓地之謂矣

墓 丘也从土莫聲

濤案御覽五百五十七禮儀部引墓兆域也葢古本如是方言凡葬而無墳謂之墓禮記亦言古者墓而不墳是墓可訓丘墓不可訓丘周禮墓大夫帥其屬而巡墓厲注曰墓厲謂塋限遮列之處所謂兆域是也

壠 丘壠也从土龍聲

濤案文選懷舊賦注御覽五百五十七禮儀部皆引壠丘也是古本訓解中無壠字壠爲土之高處丘亦土之高處故以丘釋壠淺人習聞丘壠連稱遂妄增一壠字

場 祭神道也一曰田不耕一曰治穀田也从土昜聲

濤案玉篇引治穀田也作治穀處葢古本如是田中非可治

穀今人猶以治穀處爲場

圯　東楚謂橋爲圯从土巳聲

濤案東楚初學記　地部引作楚人義得兩通

補
塔

濤案玉篇云塔說文云西域浮屠也是古本有塔篆許君作

書時佛法已入中國矣

堇部

艱　土難治也从堇艮聲囏籀文艱从喜

濤案汗簡卷下之二引演說文艱字作[illegible]爲堇之古文故

庾氏書如此作

田部

田陳也樹穀曰田象四口十阡陌之制也凡田之屬皆从田

濤案一切經音義卷十三引樹稻穀曰田稻字傳寫誤衍田中不必皆樹稻也玉篇引同今本可證

又案齊民要術一引作象形从口从十阡陌之制也今本象四口十義不可通

𤰚耕治之田也从田象耕屈之形𠃬疇或省

濤案止觀輔行傳宏決第四之三引疇田界也蓋古本一曰以下之奪文

又案幵僧卷上之二引作𠃬蓋古本篆體如此今本誤

𤳉燒穜也漢律曰𤳉田茠艸从田翏聲

濤案晉書七十七音義引無燒字乃傳寫偶奪

畬三歲治田也易曰不菑畬田从田余聲

濤案易无妄釋文引作二歲治田葢古本如是尔疋云一歲曰菑二歲曰新三歲曰畬詩毛傳同而虞翻注易康成注禮坊記皆云二歲曰畬是漢時原有二說今本乃淺人據尔疋以改許書也𢆶農惠氏曰田畬作凶禮記引易有凶字乃王弼所删

畦田五十畝曰畦从田圭聲

濤案玉篇引無田字乃傳寫偶奪一切經音義卷十五引有

之

畗田畜也淮南子曰孳田爲畜昔鲁郊禮畗从田从茲茲益也

濤案玉篇引作重文解無从田二字義得兩通

畕部

畺界也从畕三其界畫也疆畺或从彊土

濤案汗簡卷下之二云畺疆出演說文畺爲許書正字古本不應無之殆郭氏書傳寫衍一演字耳

補畾

濤案本書壘櫐勴䜣儡並从畾是古本有畾篆桂大令曰王

田改畾爲畳是原有三田之畾字故从之也玉篇畾音雷田閒也音訓當本說文

黃部

補附䵍

濤案後漢書儒林傳乃更修黌字注引說文曰黌黃也是古本有黌篆本書無學部當在此部从黃从學省黃亦聲

男部

田丂丈夫也从田从力言男用力於田也凡男之屬皆从男

濤案九經字樣云㽚男上說文下隸變是古本篆法左田右力今上田下力者乃隸變也恐㽚男二篆亦不如是

力部

勳能成王功也从力熏聲勛古文勳从員

濤案玉篇引說文下有書曰其亢有勳十六字是古本有傳經語而今本奪之亢僞古文尚書作克

務趣也从力敄聲

濤案一切經音義卷十六引務趣疾也蓋古本尚有疾字今奪

⿰厥力勥也从力厥聲

濤案玉篇及廣韻皆引作強力也乃勥字傳寫誤分非古本如是

⿰兒力彊也从力兒聲

濤案一切經音義卷五引勉强也謂力所不及而强行事也謂力以下十字當是庾氏注中語

勖 勉也周書曰勖哉夫子从力冒聲

濤案一切經音義卷五引勖勉强也是古本尚有强字今奪

勠 并力也从力翏聲

濤案後漢書劉虞傳注引勠力并力也乃傳寫衍力字非古本有之

勞 劇也从力熒省熒火燒冂用力者勞㷀古文勞从悉

濤案汗簡卷下之二云㷀勞見舊說文所謂舊說文者僅見於此此字蓋从熒不省玉篇古文作𢡋則亦非从悉然玉篇

傳寫亦有譌古本古文字體當如幵簡也

勱務也从力𢈈聲

濤案文選北征賦注王粲詠史詩注陸機苦寒行注皆引勱甚也勮即勱之別體蓋古本作甚也一曰務也今本爲二徐妄刪

勇气也从力甬聲䩕勇或从戈用恿古文勇从心

濤案一切經音義卷五引勇亦悍也蓋古本有一曰悍也四字今奪

勡劫也从力票聲

濤案文選張孟陽七哀詩注引作劫人也是古本有人字今

奪

劫人欲去以力脅止曰劫或曰以力止去曰劫

濤案史記高祖本紀索隱引以力脅之云劫也葢古本作劫以力脅之也或曰以力止去曰劫禮記儒行注劫脅也國語晉語注脅劫也脅劫互訓知當作脅之不當作脅止劫以力去故又爲以力止去許偁或曰一曰皆與正解不同若如今本則正解與或解又何所區別邪且勳劫奪之云豈盡指人欲去邪二徐之謬妄不待辨矣

募廣求也从力莫聲

濤案後漢書光武紀注引募廣求之也是古本有之字今奪